

1490/09/27 -1490/09/27

Ejecutoria del pleito sobre pedir amparo en la posesión de una casa en San Sebastián, de la casería de Laguras y de unas tierras, viñas, manzanales, monte, huertas y lagar que pertenecían a la dote de la madre del demandante. Miguel de Goyaz, hijo de Juan de Goyaz, cuya es la casa de Goyaz, contra Pelegrin de Laguras, vecino de San Sebastián.

Arch. R. Chancillería de Valladolid, 07 - Expediente / Registro de Reales Ejecutorias . L 31/11 (SM) / 1 PIEZA 8 FOLIOS

Juanes e Goyaz puso demanda contra Pelegrin de Laguras. Juanes es:

//2 ...padre natural legitimo administrador contador y curador de Miguel de Goyaz su ijo y de Maria Hortis de Laguras su madre e su muger ya defunta e de sus bienes e herençia avia estado y estava en posesion de una casa e anparançã que fueron de Juan de Laguras ansy bien defunto abuelo del dicho su fijo y su suegro que hera en la dicha villa en la calle de Santa Maria do es en su vida fisiera su avitaçion e morada e de una caseria llamada Laguras çiertas tierras e vynas y mançanales e monte e huertas y lagar que a la dicha su muger e a el por el dicho Juan de Laguras su suegro les fuera dados e donados en dote e casamiento para ellos e para los fijos que de consumo oviesen la meytad de la posesion de las quales por el luego les fueron entregada (realmente) para en su vida e de doña Catalina de Miramon su muger la meytad del usufruto e prestaçion de los dichos bienes e que despues de su fin e muerte quedasen todos los dichos bienes con su dominio por eredad e posesion para el e la dicha su muger e para las criaturas que de consumo obiesen segund que mas largamente se contenia en el dicho contrato que pasara en fieldad de escribano publico e ello seyendo asy podia aver (EN BLANCO) anos poco mas o menos tiempo que algunos fijos e parientes del dicho Juanes de Goyaz su suegro despues de su fin e muerte por fuerça le espoliara de su posesion de la dicha casa de la qual dicha fuerça el se querellara // 3 al bachiller Diego Aruiz de (Anuito) que al tiempo estava por juez e por pesquisidor en la dicha villa el qual llamara amas las dichas partes e oyera su demanda e su respuesta e fisiera su proçeso e avida ynformmaçion e sabida la verdad con vista del dicho contrato e deposiçion por la qual le mandara restituyr e entregar la dicha posesyon y conservando aquella fisiera alçar e alçara a los dichos espoliadores e forçadores de los dichos bienes e le restituyeran e ynvystieran e pusieran en la dicha su posesion de la dicha media casa e bienes suso dichos e mandara so grandes penas que alguna ni algunas personas no le despojassen ni ynquietassen ni molestassen en la posesion de los dichos bienes segund que todo ello mas largamente paresçia en la dicha sentençia definitiva que sobre ello se pronunçio e een los estos e sobre ello pasara por (a/con) fieldad de (Antonio) Ximenez escribano de (su Abdiencia) e por que la sobre (abnodantas el la no enpeçar la dicha sentençia e estos / el ) le notificaran e seyendo por (queaquellos) vistos e su pedimiento consiguiendo su efeto le mandara anparar e anparara mediante su merino executor en la misma posesion mandadoselas dichas penas e so otras que de

nuevo pusieran que ningunas ni algunas personas no le inquietasen ni perturbasen en ella e porque despues veniera su notiçia que el dicho Pelegrin de Laguras inpetrara uno que desia nuestro mandamiento de anparo con relacion no verdadera no fasiendo mençion de lo suso dicho mas antes callando aquello e disiendo que su padre en su tiempo y el despues de su muerte en el suyo avia estado en posesion paçifica de los dichos bienes e que nos mandaramos que si asi hera que le defendiesemos e anparesemos en la dicha posesion segund mas largamente se contenia en la dicha provision inpetrada en forma como e aquella siendo presentada al merino sinado //4 informaciõn ninguna del el intento e forma della mandara anparar al dicho Pelegrin en la posesion que desia que avia de los dichos bienes e no teniendo el dicho Pelegrin al tiempo ni antes posesion alguna en ellos e ynotado el dicho merino fraudelentemente lo que le hera publico de lo qual el reclamara e apelara el dicho merino apelara e anulara lo que ansi injustamente fisieran e ello seyendo ansi entonçes nuevamente avia venido a su notiçia que de nuevo la dicha que se desia provision (sustraçion) e ganada con no verdadera relacion avia sido antes presentada por el dicho Pelegrin e que el dicho Juez fasiendo(se inorante) del dicho negoçio e posesion paçifica que el en el dicho nonbre avia en los dichos bienes por virtud de los dichos (citulos) e seiendole (lote) e notorio por la dicha sentençia e mandamiento que consiguiendo aquella el dicho juez avia dado e su efetaçion e execuçion abtos que sobre ello pasaron sin llamr al dicho su fijo (ni) a el asi los oi e contra todo derecho avia dado uno que se desia mandamiento e çediendo la froma de la dicha provision real e mandaron e intento della con muy grand prejuizio suyo e del dicho su parte e avia que faser (...)